



**Informe resumido del 4º Foro Consultivo  
sobre Financiación del Sector Cafetero**

**Antecedentes**

1. El 4º Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero tuvo lugar durante el 113º período de sesiones del Consejo Internacional del Café que se celebró en Londres (Reino Unido) el 23 de septiembre de 2014. El Foro estuvo presidido por el Sr. Juan Esteban Orduz, Presidente y Director General de la Colombian Coffee Federation, Inc. El tema del Foro fue “Cómo los países productores pueden establecer participación eficaz con instituciones financieras multilaterales y donantes, y asegurar que la financiación de esas organizaciones satisfaga las necesidades de los productores”. El objetivo fue establecer un diálogo directo con instituciones bilaterales y multilaterales, donantes y prestamistas de crédito social para debatir y ejecutar planes concretos de alivio de la pobreza y creación de riqueza en comunidades rurales que dependen de la producción de café.
2. Las presentaciones y los documentos de fondo del Foro pueden encontrarse en el sitio en Internet de la OIC, en <http://www.ico.org/forum4-c.asp>.

## **INFORME RESUMIDO DEL 4º FORO CONSULTIVO SOBRE FINANCIACIÓN DEL SECTOR CAFETERO**

### **Bienvenida y palabras de apertura**

1. El Director Ejecutivo dio la bienvenida a los participantes en el 4º Foro e indicó que en las tres reuniones anteriores se habían tratado temas tales como la gestión del riesgo de los precios y las ventajas de la agregación. El principal objetivo de este 4º Foro era el de debatir los retos con que se enfrentaban los productores de café y elaborar planes para resolver esas cuestiones. La volatilidad del mercado era un factor desestabilizante que tenía un efecto negativo en los agricultores, y se confiaba en que se pudiese aumentar el acceso a los instrumentos que necesitaban.

2. El Presidente dio también su bienvenida a los participantes y planteó una pregunta a las instituciones financieras que estaban presentes: ¿cómo podrían los Miembros de la OIC tener acceso a sus servicios y cuál sería la mejor manera de que la OIC actuase como facilitadora para que los delegados pudiesen establecer un compromiso eficaz con las instituciones donantes? Estaba programada en el Orden del Día una sesión de creación de red de conexiones y se animaba a los Miembros a que aprovecharan al máximo esta oportunidad de tener conversaciones personales con los representantes de instituciones financieras.

### **Perspectiva general**

3. El Jefe de Operaciones ofreció una breve perspectiva general de la evolución del Foro: la primera reunión se había centrado en aspectos más teóricos de la gestión del riesgo de los precios, en la segunda se había examinado cómo poner a disposición de los agricultores esos instrumentos y la tercera se centró concretamente en la cuestión de la agregación y organización de los agricultores. Esta cuarta iteración del Foro estaba concebida para ser un acontecimiento más práctico y directo, y se esperaba que surgiese un animado debate de las sesiones de panel y de creación de red de conexiones.

### **Presentación del informe conjunto de la OIC y el Banco Mundial sobre riesgo y financiación**

4. El Sr. Roy Parizat, del Banco Mundial, ofreció una perspectiva general del estudio realizado por el Banco Mundial en colaboración con la OIC sobre riesgo y financiación en el sector cafetero. El estudio se proponía responder a la pregunta: ¿cómo podría mejorarse la facilitación de financiación? Se centraba principalmente en los agricultores en pequeña escala, pero también en términos más generales en toda la cadena de valor. Presentaba una serie de estudios prácticos sobre provisión de gestión del riesgo para facilitar servicios financieros. Se tomaba nota de que las instituciones financieras se mostraban indecisas en cuanto a facilitar financiación en el sector cafetero, debido a que el riesgo era a menudo

difícil de cuantificar. El informe tenía como objetivo proporcionar más información y llenar esa laguna examinando lo que se podría hacer en el sector cafetero. Se ponía también de relieve lo que podrían hacer los gobiernos para alentar la inversión en el sector cafetero y cómo la facilitación de instrumentos financieros podría ser de beneficio mutuo si se ponía en práctica de manera sostenible. El informe no había sido publicado aún, pero, si se aprobaba, se esperaba que pudiera usarse tecnología moderna para difundirlo y hacer que fuese lo más útil posible.

### **Presentaciones de representantes de instituciones multilaterales**

*Sr. Panos Varangis, Corporación Financiera Internacional (CFI)*

5. La CFI era la sección del sector privado del Banco Mundial. Uno de sus pilares estratégicos era la agroindustria, y funcionaba usando un enfoque integrado de la cadena de valor. El objetivo clave era el de llegar a los agricultores en pequeña escala y a las empresas pequeñas y medianas por medio de asociados locales. El café era claramente un producto básico de importancia vital para los mercados emergentes, y la mayoría de la producción procedía de agricultores en pequeña escala. El café era también una fuente importante de ingresos en los países en desarrollo de ingreso bajo, y una fuente muy importante de ingresos de la agricultura para los países productores. La CFI realizaba una serie de proyectos en diversos países, y la lección de gran importancia que se había aprendido era la de que era necesario formar asociaciones con actores en los países productores. La financiación no era sólo un medio para lograr un fin, sino que precisaba estar combinada con asistencia técnica y adiestramiento para que fuese eficaz.

*Sra. Mona Sur, Banco Mundial*

6. El Banco Mundial tenía un enfoque temático con respecto al sector cafetero y se centraba en aumentar la productividad, conectar a los agricultores con los mercados, reducir el riesgo y aumentar los servicios medioambientales y la sostenibilidad. Funcionaba la mayor parte de las veces asociándose directamente con los gobiernos y proporcionando apoyo a programas nacionales, aunque, dependiendo del proyecto, el préstamo y las donaciones se hacían a menudo a otras instituciones. En Papua Nueva Guinea, por ejemplo, el Banco Mundial estaba llevando a cabo un proyecto por valor de US\$35 millones en colaboración con el Fondo Internacional para el Desarrollo de la Agricultura (FIDA), y se estaba poniendo en práctica mediante asociaciones locales sobre el terreno. Un gran número de agricultores habían recibido adiestramiento como resultado del proyecto, y se dedicaba particular atención a la participación de las mujeres, que a menudo hacían mucha de la labor agrícola. El proyecto estaba por tanto dirigido a conseguir la participación de las mujeres en servicios de extensión del sector cafetero.

*Sra. Naomi Chakwin, Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)*

7. El BAsD facilitaba alrededor de US\$2 miles de millones al año en financiación agrícola, y en la actualidad tenía proyectos funcionando en la República Democrática Popular Lao y colaboraba con el FIDA en el desarrollo de la cadena de valor. Una cuestión clave era la de cómo hacer que las asociaciones del sector público y privado funcionasen con eficacia, usando asociaciones comunitarias para apoyar la descentralización. Hasta la fecha se habían seleccionado 3.500 hogares dedicados a la caficultura y se habían obtenido claros resultados en términos de mejores medios de vida y rendimiento más elevado. El aumento de instalaciones de transformación y almacenamiento había resultado también en unos precios en finca más elevados para los agricultores y por consiguiente más ingresos en efectivo. Se tenía la esperanza de que estos proyectos pudiesen ampliarse más allá de la República Democrática Popular Lao y que fuesen más los agricultores beneficiarios.

*Sr. Parvinder Singh, Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB)*

8. El Fondo Común financiaba sobre todo proyectos pequeños y dedicaba mucha atención al reciclaje de fondos. En todo lo que se hacía se llevaba a cabo un análisis de la cadena de valor y se establecían siempre asociaciones con instituciones locales. El Fondo Común antes proporcionaba más financiación en concepto de donación, pero recientemente había cambiado y ahora en vez de eso facilitaba préstamos. El Fondo Común había financiado 38 proyectos en el sector cafetero por un valor total de US\$106.8 millones, de los cuales US\$56,8 millones habían procedido directamente del Fondo. La cuestión más importante era fijar metas precisas de intervención contra restricciones identificadas.

*Sr. Ricardo Vargas del Valle, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*

9. El BID había aprobado préstamos para la agricultura por valor de US\$15 miles de millones en la región de Latinoamérica y el Caribe desde 1961. La región en conjunto tenía abundantes posibilidades de expandir la producción agrícola y el 75% de los pobres rurales dependían de la agricultura como su principal fuente de ingresos. No obstante, había varios retos en el sector agrícola. El crecimiento en productividad agrícola había sido lento en comparación con el de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y la distribución de los beneficios procedentes del crecimiento era desigual. El cambio climático también suponía una importante amenaza al crecimiento futuro. El enfoque estratégico del Banco en la región tenía cuatro esferas de intervención: eliminación de obstáculos en los mecanismos de transmisión de precios; mejora de la eficacia, el alcance y la calidad del gasto público rural para fomentar la inversión; apoyo a la facilitación de infraestructura rural y servicios agrícolas eficaces y modernos; y promoción de programas temporales de apoyo directo centrados en adopción de tecnología.

### **Panel integrado por representantes de instituciones bilaterales**

10. Esta sesión se centró en cómo los gobiernos, el sector privado y demás podrían colaborar con organismos bilaterales para facilitar asistencia financiera y técnica en actividades del sector cafetero que respondan a las necesidades de los productores. Hubo participantes de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el Centro para la Promoción de Importaciones de los Países en Desarrollo (CBI, Países Bajos), Deutsche Investitions und Entwicklungsgesellschaft mbH (DEG, Alemania), el Banco de Desarrollo de los Países Bajos (FMO), Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ, Alemania), el Istituto Agronomico per l'Oltremare (IAO, Italia), el Istituto Italo-Latino Americano (IILA, Italia) y el Organismo de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

11. La primera cuestión que se planteó fue la de cómo podrían los países actuar en colaboración con esas instituciones. Eso variaba de una institución a otra, pero la mayoría de los organismos funcionaba estableciendo una combinación de participantes del sector público y del privado. Las asociaciones del sector público y privado eran un foco común en la canalización de fondos a los países productores. Se puso de relieve la importancia del momento oportuno y la necesidad de que los posibles destinatarios estuviesen en estrecho contacto con los organismos de financiación.

12. El panel debatió cómo puede realizarse la financiación en asociaciones del sector público y del privado, por ejemplo en casos en que sólo se haya conseguido financiación parcial. En muchos casos las contribuciones de los países destinatarios pueden ser en especie y no en efectivo. Además, hay muchos tipos diferentes de asociación, con distintos requisitos, incluso dentro de las mismas instituciones. Para muchos donantes es importante que el proyecto sea en interés público y esté en consonancia con prioridades nacionales de desarrollo.

13. A los integrantes del panel se les hicieron preguntas concretas acerca de sus programas de género y de hasta qué punto se tenía en cuenta el género en sus prioridades de financiación. Para muchas instituciones cualquier programa de concesión de préstamo tendría criterios específicos con respecto al impacto en el género, y eso habría que tenerlo en cuenta en toda evaluación de una propuesta. Esta era una cuestión de especial importancia en el sector cafetero, dado que muchos países productores habían sufrido violencia en el pasado y el resultado había sido que muchas fincas cafeteras estaban dirigidas por mujeres. Muchas instituciones estaban por tanto emprendiendo programas para apoyar cooperativas y asociaciones de mujeres.

14. Por último, el panel debatió lo que creían que serían las cuestiones clave con que se enfrentaría el sector cafetero en el futuro próximo. Se consideró de importancia decisiva el aumento de la productividad para mejorar los ingresos de los agricultores, y esto no era algo que pudiese enfocarse con una perspectiva a corto plazo. Preocupaba el hecho de que el típico agricultor no fuese capaz de ganarse la vida con el cultivo de café, y eso era algo que para resolverse precisaba colaboración entre los países consumidores y productores. Una forma de abordarlo era mediante asistencia técnica, para aumentar la productividad y la calidad, y también alentando a los agricultores a diversificar sus fuentes de ingresos. Otro motivo de preocupación era el impacto del cambio climático y la frecuencia cada vez mayor de brotes de plagas y enfermedades, como por ejemplo la crisis actual de la roya del café en América Central. Para abordar esas diversas amenazas los agricultores precisaban acceso a financiación y por eso había que tener también en cuenta retos como el del tamaño pequeño de las fincas y la falta de garantía y de historial financiero.

#### **Debate de panel: financiación social y sostenible**

15. Esta sesión estuvo encaminada a responder a la cuestión de cómo podrían los gobiernos colaborar con instituciones de crédito social y sostenible para ayudar en la expansión de financiación. Además, ¿cómo podrían colaborar los exportadores y comerciantes del sector privado con las instituciones de crédito social para facilitar financiación a sus socios productores, y cómo podrían las organizaciones de productores tener acceso directo a los servicios de esas instituciones de crédito? El panel fue moderado por la Fundación Progreso, y estuvo integrado por representantes de la Iniciativa del Comercio Sostenible (IDH), Neumann Foundation, Rabobank Rural Fund, ResponsAbility, Shared Interest, Triodos Investment y FAST.

16. Hay muchos retos que impiden que las organizaciones de productores tengan acceso a financiación. Por ejemplo, para tener acceso a financiación del comercio, un productor necesita facilitar historial financiero y la documentación precisa para probar su solvencia crediticia. Algunas organizaciones están en una etapa de desarrollo en la que pueden satisfacer esos requisitos, pero muchas más no lo están. Para otras organizaciones, el foco está más en demostrar compromiso con el comercio y el desarrollo sostenible, dedicando especial atención a los agricultores en pequeña escala. Esto se hace habitualmente trabajando con organizaciones de certificación, pero todavía puede ser difícil identificar organizaciones de productores y se precisa hacer más labor al respecto. Se sugirió que la OIC podría ayudar a las instituciones de financiación a identificar organizaciones de productores pertinentes en los países productores de café.

17. Otro reto más en cuanto al acceso a financiación podría ser también la falta de cooperación de los gobiernos. El control por parte de los gobiernos podría hacer difícil para las instituciones de crédito social funcionar en algunos países. Había habido también en el pasado una cuestión de desconfianza entre los gobiernos y las instituciones financieras, debido a préstamos que no se habían pagado y a garantías de las que se habían apoderado. En esto también la OIC podría desempeñar una función en cuanto a entablar relación con los gobiernos y ayudar a reconstruir la confianza.

18. Por último, el panel debatió lo que la OIC debería hacer para apoyar a los agricultores en pequeña escala en el mercado. Se notó que los bajos precios y por consiguiente los bajos ingresos de los agricultores era una cuestión de gran importancia en el sector cafetero. Los cultivadores de café no recibían ingresos suficientes para reinvertir en sus fincas, y por tanto la OIC debería presionar a favor de una regulación que asegurase un mercado transparente. La OIC podría también ayudar a los agricultores a mitigar el riesgo, posiblemente estableciendo un mecanismo de cobertura a largo plazo. El Director Ejecutivo confirmó que la OIC estaba en la actualidad manteniendo conversaciones en cuanto a mejorar las posibilidades de cobertura de los precios a largo plazo.

#### **Debates sobre resultados y próximos pasos**

19. Se indicó que la OIC podría actuar como facilitadora para poner a los países productores en contacto con instituciones financieras y dar consejos prácticos acerca de la mejor manera de comunicar. Por ejemplo, si un país productor está pensando en ejecutar un proyecto para ayudar a los cultivadores de café, la OIC podría ofrecer información acerca de con cuáles instituciones ponerse en contacto y de cómo podría funcionar el proceso de financiación. Esto podría convertirse en una actividad permanente dentro de la labor de la OIC, y el primer paso sería organizar un acontecimiento complementario en marzo en el que las instituciones donantes pudiesen presentar información práctica acerca de cómo estructurar una propuesta de proyecto para obtener financiación. La función de la OIC en este proceso sería la de actuar como facilitadora.

20. Se puso de relieve que las propuestas de proyecto precisaban mucha preparación y análisis, a menudo con requisitos muy concretos. Recibió por tanto una acogida rotunda la iniciativa de que la OIC estableciese una reunión de trabajo que se centrase concretamente en la elaboración de proyectos y que contase con la participación de los bancos de desarrollo y otras instituciones financieras.

#### **Agradecimientos**

21. El Presidente dio las gracias a todos los oradores y miembros del panel por su participación y valiosa contribución, en especial dadas las largas distancias que muchos representantes habían tenido que recorrer para tomar parte en el acontecimiento. Dio las gracias también al personal de la OIC por lo mucho que habían trabajado en preparar el Foro.