



**Informe de la reunión del Grupo de Trabajo
sobre la revisión estratégica de la OIC
celebrada el 7 de septiembre de 2016**

Tema 1:	Aprobación del Orden del Día	2
Tema 2:	Informe de la reunión del Grupo de Trabajo sobre la revisión estratégica de la OIC celebrada el 10 de marzo de 2016	2
Tema 3:	Informe de la reunión de trabajo de interesados celebrada el 7 de julio de 2016	2
Tema 4:	Recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre la revisión estratégica.....	2
Tema 5:	Otros asuntos	3
Tema 6:	Fecha de la próxima reunión.....	3

1. El Grupo de Trabajo sobre la revisión estratégica de la OIC celebró su sexta reunión en Londres el 7 de septiembre de 2016. Estuvieron representados, o bien en persona o por teléfono, los siguientes Miembros: Bolivia, Brasil, Colombia, Côte d'Ivoire, El Salvador, los Estados Unidos, Honduras, Japón, Nicaragua, Papua Nueva Guinea, Panamá, Perú, la Federación de Rusia, Suiza y la Unión Europea,.

Tema 1: Aprobación del Orden del Día

2. Fue aprobado el Orden del Día provisional que figura en el documento [WG-13/16](#).

Tema 2: Informe de la reunión del Grupo de Trabajo sobre la revisión estratégica de la OIC celebrada el 10 de marzo de 2016

3. El Grupo de Trabajo aprobó el informe de la reunión del 10 de marzo de 2016 que figura en el documento [WG-12/16](#).

Tema 3: Informe de la reunión de trabajo de interesados celebrada el 7 de julio de 2016

4. El Grupo de Trabajo aprobó el informe de la reunión de trabajo de interesados celebrada el 7 de julio de 2016 que figura en el documento [WG-14/16](#).

Tema 4: Recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre la revisión estratégica

5. La Jefe de Operaciones presentó el documento [WP-Council 269/16](#) en el que figura la recomendación provisional sobre la revisión estratégica preparada por la Secretaría con la ayuda de la firma de consultoría SustainAbility (en el Anexo puede encontrarse una proyección de diapositivas).

6. Tras la presentación, los Miembros hicieron comentarios sobre el documento [WP-Council 269/16](#) que había sido distribuido antes de la reunión. La opinión general fue que representaba un buen punto de partida pero que precisaba labor más a fondo antes de que pudiese ser endosado por el Grupo de Trabajo.

7. Un Miembro sugirió que el proceso de consulta con los Miembros, terceras partes y personal de la OIC que se había realizado formando parte de la revisión estratégica debería haber incluido otros participantes en la cadena de valor del café tales como operadores de bolsa, tostadores y comerciantes al por menor para que fuese más completa.

8. En respuesta, la Jefe de Operaciones y el consultor explicaron que la participación de empresas del sector privado estaba más allá del alcance del proceso de consulta tal como se había definido inicialmente. No obstante, sugirieron que podrían tratar de obtenerse las

opiniones de determinadas empresas sobre las recomendaciones surgidas de la revisión estratégica. Se indicó que eso podría ocurrir en la siguiente fase, que incluirá la preparación de una estrategia revisada (Plan de acción quinquenal).

9. Un Miembro opinó que, si bien la Secretaría se había atendido al mandato establecido en el documento [WP-Council 266/16 Rev. 2](#), la evaluación de los avances conseguidos a tenor del Acuerdo Internacional del Café de 2007 podría haber sido más rigurosa y las recomendaciones en cuanto a refinar el foco más concretas.

10. En respuesta, la Jefe de Operaciones explicó que la concisa presentación en el documento de los avances conseguidos a tenor del Acuerdo de 2007 estaba en consonancia con el mandato que estableció que el foco principal del documento debería estar en las recomendaciones. Además, aclaró que se había realizado un riguroso análisis que incluía una evaluación interna de los avances (mediante los Anuarios y los informes sobre el programa de actividades) y una evaluación externa mediante la encuesta en línea y las entrevistas individuales con Miembros y terceras partes.

11. Algunos Miembros hicieron comentarios iniciales específicos sobre el documento y sugirieron que podrían facilitar a la Secretaría comentarios más detallados por escrito.

12. Teniendo en cuenta esas observaciones, la Secretaría acordó distribuir este documento entre los Miembros invitando comentarios. Además, se acordó que la Secretaría prepararía una versión revisada del documento [WP-Council 269/16](#) en la que se reflejasen los comentarios recibidos de los Miembros, que se publicaría el 14 de septiembre de 2016, antes del 117º período de sesiones del Consejo Internacional del Café.

Tema 5: Otros asuntos

13. No se trataron otros asuntos.

Tema 6: Fecha de la próxima reunión

14. Se decidió que la próxima reunión del Grupo tendría lugar en la OIC, el lunes 19 de septiembre de 2016 a las 16:00 horas.



INTERNATIONAL
COFFEE
ORGANIZATION

Strategic Review

Recommendations of the Working Group on
the Strategic Review
7 September 2016

Methodology

The Review is based on the feedback gathered through the consultation process and the outcomes of a desk study:

1. Member & Stakeholder **survey** (436 responses; >10% response rate)
2. Member & Stakeholder **one-to-one interviews** (24 Members = 85.1% of votes; 3 PSCB members; 7 third parties)
3. Staff **survey** and **workshop**
4. **Stakeholder workshop** to present/discuss initial recommendations
5. Comparative analysis of other commodity bodies



Results

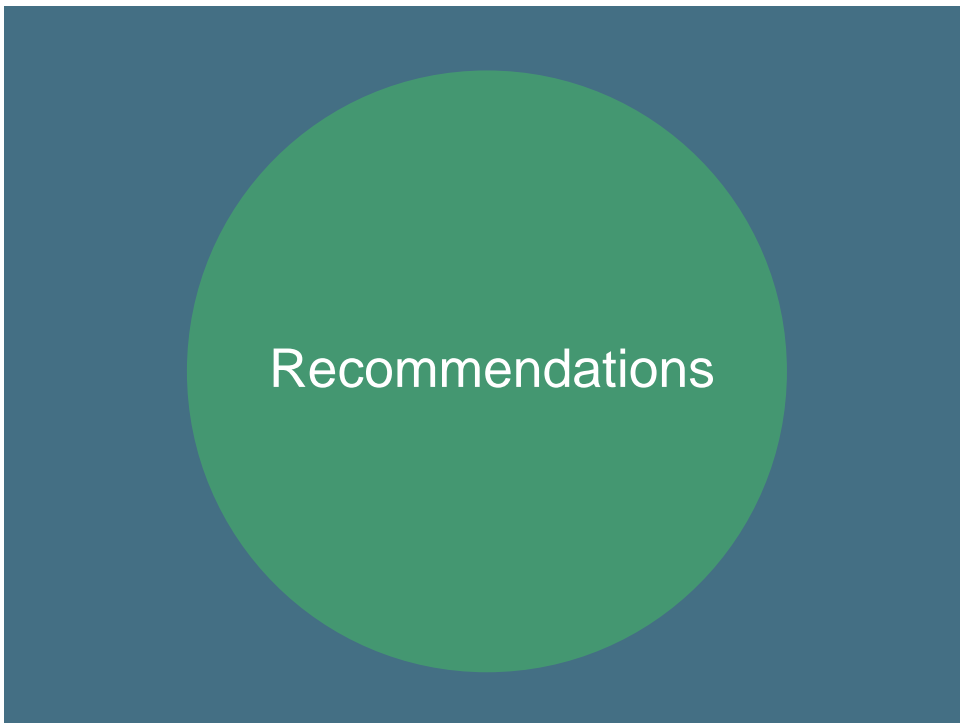
Results - opportunities and challenges faced by the ICO

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none">• Established and well-regarded Organization with over 50 years of experience• Public sector membership base and PSCB• 'Honest broker' for discussing coffee matters• Secretariat comprises experienced staff with strong technical expertise• Unique statistical coffee market database	<ul style="list-style-type: none">• Strategic focus too broad given available resources• Difficulty in reaching agreement on priorities because of differing needs amongst consuming and producing countries• High dependency on a unique funding source for projects• The ICO's annual budget devoted to implement its Programme of Activities relatively small• Low Member engagement in between the meetings• The strategic planning framework used by the Secretariat is limited



Results - opportunities and challenges faced by the ICO

Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none">• Effectively engage Membership in between meetings• Harness status as an 'honest broker' and provide unique data and value added services to third parties• Increase collaboration with private sector sustainability initiatives via Vision 2020.• Leverage the Secretariat's resources by building partnerships	<ul style="list-style-type: none">• The ICO's revenue depends predominantly on Members' contributions• The ICO's relevance could diminish as other organisations/initiatives become more visible in areas like climate change, etc.• Outdated IT systems in the Statistics Section• Statistics Section is affected by "key man" risk• Potential implications of 'Brexit'



Recommendations

1. As part of the development of a new strategy, the ICO should:
 - a. Establish a **common understanding** on what constitutes a “**sustainable coffee sector**”
 - b. This understanding of **sustainability** should become the **guiding principle** in defining key activities, contributing to its Members’ achievement of the SDGs
 - c. Reduce number of strategic goals defined in Action Plan from 4 to 3, using goal 4 (sustainability) as overarching mission which guides all of the Organization’s activities



Recommendations - where to focus

2. To encourage the development of a sustainable global coffee sector and contribute to the SDGs, the ICO should focus on:
 - a. delivering **world-class data**, analysis and information to inform both policy makers and the industry
 - b. using its **convening power** to provide a forum for dialogue between and within public / private sectors

In addition, ICO could facilitate development **projects and programmes** through public private partnerships and other means provided that they are sufficiently funded.



Recommendations - how to focus

3. To achieve these objectives, the Secretariat should:
 - a) strengthen its **capacity** to collect, analyse and interpret data, and deliver policy advice (ICO as the coffee “think tank” focused on contributing to advancement of industry)
 - b) seek to **engage** with its Members and third parties more effectively and consistently
 - c) take opportunities to **collaborate** with key public and private actors to align objectives and activities, lead programmes where possible (revenue generating), and contribute to others’ programmes where practical



Recommendations - necessary groundwork

4. To enable the Secretariat to implement these actions it will be crucial to:
 - a. Grow and protect resources via **diversification of revenue** streams (e.g. added-value data and information services; running and hosting events)
 - b. Undertake a review to address perceived organisational weaknesses as detailed in the SWOT analysis (including development of strategic planning framework; new 5-year action plan; PoA with KPIs)
 - c. Review Members’ roles and responsibilities with a view to strengthening their contribution to the effectiveness of the ICO



Recommendations for Economics & Statistics Function

Ambition

- Become the global leader for statistical provision and analysis on coffee sector
- Maximise ICO's impact through provision of accurate, accessible data

Actions

- Develop a timed and costed plan
- Modernise skills and systems (hardware, software)
- Explore incentives for members to submit timely quality data
- Create partnerships (academic, companies) to improve data collection and analysis



Recommendations for Forum

Ambition

- Strengthen position as global authority on coffee-related matters through the facilitation of high level meetings

Actions

- Pioneer different meeting formats incl. workshops and seminars in-country and in London and financing options
- Increase Council engagement between sessions
- Deploy staff to advocate on coffee matters at high profile forums (e.g. UN, ILO, FAO) and invite external experts to ICO events



Recommendations for Projects

Ambition

- Undertake a relatively small number of high impact projects and **only with additional funding**

Actions

- Define strategy for projects including assessment criteria
- Communicate results better
- Build capacity within Secretariat to bid successfully for project funding



Recommendations for Promotional Activities

Ambition

- Focus only on International Coffee Day and make it most impactful day in coffee calendar

Priorities

- Highlight existing promotional activity being driven by Members and private sector





**INTERNATIONAL
COFFEE
ORGANIZATION**