



Informe de la 16ª reunión del Grupo de Trabajo sobre el futuro del Acuerdo Internacional del Café celebrada el 5 de agosto de 2021

Tema 1:	Aprobación del orden del día	2
Tema 2:	Informe de la 15 reunión del Grupo de Trabajo celebrada el 8 de julio de 2021,	2
Tema 3:	Votos y contribuciones	2
Tema 4:	Función del sector privado	5
Tema 5:	Versión provisional del Acuerdo Internacional del Café de 2021	7
Tema 6:	Pasos siguientes	7
Tema 7:	Nombramiento de Vicepresidente interino para 2020/21	8
Tema 8:	Otros asuntos	8
Tema 9:	Fecha de la próxima reunión	8

El Grupo de Trabajo sobre el futuro del Acuerdo Internacional del Café se reunió por decimosexta vez el 5 de agosto de 2021. La Presidente, Sra. Stefanie Küng, de Suiza, dio la bienvenida a todos los asistentes y agradeció a los delegados su presencia.

Estuvieron presentes en línea, usando el software Zoom, representantes de los siguientes Miembros: Brasil, Colombia, República Democrática del Congo, Cuba, Unión Europea (Suecia), Honduras, Indonesia, Japón, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Rusia, Suiza, Viet Nam y Togo.

Tema 1: Aprobación del orden del día

1. Fue aprobado el orden del día que figuraba en el documento [WGFA 71/21](#).

Tema 2: Informe de la 15ª reunión del Grupo de Trabajo celebrada el 8 de julio de 2021

2. La Presidente presentó el informe de la reunión anterior que figuraba en el documento [WGFA-70/21](#).
3. El Grupo de Trabajo tomó nota del informe.

Tema 3: Votos y contribuciones

4. La Presidente recordó la decisión de los Estados Miembros de que la labor del Grupo de Trabajo se concentrase en las opciones V1.3, C1.2.3 y C2.3 del documento [WGFA-65 Rev. 1](#). A ese respecto se habían dado instrucciones a la Secretaría de que presentase versiones provisionales de los Artículos 12 y 20, que fueron presentadas primero al grupo de redacción el 23 de julio de 2021 y después revisadas para tener en cuenta los comentarios recogidos en la reunión de dicho grupo.

5. Antes de informar acerca del documento [WGFA 69/21](#), el Director Ejecutivo ofreció un resumen de los avances efectuados hasta la fecha, basándose en las deliberaciones que habían tenido lugar en las reuniones más recientes del Grupo de Trabajo:

- Decisión de eliminar el vínculo entre votos y contribuciones si así lo deseaban los Miembros.
- Decisión de conservar la distinción entre países exportadores e importadores en la determinación de votos.

- Actitud receptiva a cambiar, en principio, la distinción entre países exportadores e importadores en la determinación de las contribuciones.
- Consenso en cuanto a la adopción de una variable diferente en el cálculo de votos, la de usar una combinación del 50% del valor y el 50% del volumen (opción V1.3).
- Actitud receptiva a adoptar, en principio, una variable distinta en el cálculo de las contribuciones (valor o una combinación del volumen y el valor).

6. El Director Ejecutivo explicó después las diferentes propuestas que figuraban en el documento [WGFA-69/21](#), que eran:

- Textos provisionales del Artículo 12 sobre votos, basados en el resultado de la V1.3 según deliberaciones anteriores en el Grupo de Trabajo.
- Textos provisionales del Artículo 20 sobre contribuciones, basados en las dos opciones que aún se estaban evaluando, la C2.3 y la C.1.3.
- Propuesta de revisar los votos fijos y básicos y el sistema de contribuciones mínimas, basada en el sistema actual.
- Propuesta de revisar el límite impuesto a los votos y las contribuciones, basada en el sistema actual y limitada al resultado V1.3 y la opción C1.2.3 (opción C2.3 excluida).

7. Se señalaron a la atención del Grupo de Trabajo dos asuntos pendientes que se habían debatido anteriormente en el grupo de redacción.

- Con referencia a sistemas relativos a la adhesión y retirada de Miembros y el efecto que ello pudiera tener en el presupuesto, se puso de relieve que, en caso de retirada, el resultado C2.3 eliminaría un efecto de “duplicación”, según lo cual toda reducción en las contribuciones de un sector de Miembros (exportadores o importadores) debería ser ajustada con una reducción igual en las contribuciones del otro sector. Sería aún preciso deliberar más a fondo para determinar cómo funcionaría la adhesión.
- En la cuestión de disposiciones transitorias, se habían propuesto contribuciones voluntarias al Fondo de fideicomiso público-privado del café por parte de los Miembros que se beneficiarían del cambio en metodología para el cálculo de contribuciones.

8. Antes de dar la palabra al público, la Presidente subrayó la importancia de reducir las opciones relativas a las contribuciones, como ya se había hecho con los votos, respecto a lo cual ya se había manifestado una preferencia general por el resultado V1.3.

9. El delegado de Viet Nam reiteró su preferencia por la propuesta presentada por su país de que se calculasen los votos basándose en un 100% del volumen (V1.2). A ese respecto, tanto la Presidente como el Director Ejecutivo recordaron que no se había llegado aún a una decisión final y que, por tanto, el resultado V1.2 era todavía objeto de debate.

10. El delegado del Brasil recordó que ese punto había sido ampliamente debatido en las reuniones anteriores, incluida la última reunión del grupo de redacción. La mayoría de los Miembros se habían manifestado sistemáticamente a favor de la combinación del 50%-50% para el cálculo de contribuciones y votos. Instó al Grupo de Trabajo a que se avanzase en el debate de ese tema a fin de centrarse en la cuestión de la función del sector privado.

11. El delegado de Viet Nam indicó que él informaría una vez más al gobierno de su país y volvería al Grupo de Trabajo con una decisión final sobre ese tema.

12. La Presidente indicó que el Gobierno de Suiza tenía una preferencia clara por la opción C2.3, en especial debido a las modalidades de adhesión y retirada que se contemplaban en esa opción.

13. El delegado de México se manifestó a favor del consenso alcanzado en la cuestión de los votos y añadió que la opción de basar el cálculo en el 100% del comercio no respondía al espíritu de otras iniciativas de la OIC. A pesar de que la opción C1.2.3 supondría un aumento en las contribuciones de México, esa sería aún la mejor opción para la Organización a plazo medio y largo.

14. En relación con las contribuciones y, concretamente, con el punto pendiente relativo a la adhesión y retirada, el Director Ejecutivo recordó que los Miembros habían sugerido vigorosamente que la Secretaría identificase un mecanismo mediante el cual la Organización se pudiese beneficiar de la adhesión de nuevos Miembros. La Secretaría seguiría tratando de identificar una solución viable para presentar en la próxima reunión del Grupo de Trabajo.

15. En relación con los Artículos 12 y 20, el delegado del Japón indicó que su país presentaría en el futuro próximo, con carácter oficial, propuestas por escrito a la Secretaría.

Tema 4: Función del sector privado

16. La Presidente recordó que en reuniones anteriores los Miembros habían puesto de relieve la importancia de integrar y otorgar representación en el sistema de gobierno de la OIC no sólo al sector privado, sino también a la sociedad civil, y de dar voz también a los productores en pequeña escala y a las asociaciones del sector.

17. El Jefe de Operaciones resumió el debate hasta el momento sobre la función del sector privado en el próximo Acuerdo, tal como se reflejaba en los siguientes puntos:

- Se habían debatido distintos modelos de afiliación no gubernamental (UIT, OMT, OIT, etc.) y opciones de marco institucional;
- Acuerdo general en cuanto a la necesidad de conservar el carácter intergubernamental de la OIC.
- Acuerdo en cuanto a integrar de forma oficial al Grupo Operativo público-privado del café en el Acuerdo Internacional del Café de 2021.
- Acuerdo en cuanto a reformar la Junta Consultiva del Sector Privado y reemplazarla con el establecimiento de un órgano de Miembros afiliados, que comprendería el sector privado y la sociedad civil (organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas, asociados en el desarrollo, etc.).

18. El Jefe de Operaciones insistió en que era importante ponerse de acuerdo en la definición del “sector privado” y de “el tercer sector/la sociedad civil” en el nuevo Acuerdo, principalmente para evitar malentendidos en cuanto a funciones y participación en la OIC, y para definir a quién debería permitirse ser Miembro afiliado. A ese respecto la Secretaría sugería remitirse a definiciones que ya habían sido aprobadas por Estados Miembros de la OIC en su afiliación a otras organizaciones internacionales (FAO, PNUD, etc.). Se adjuntaba a este informe la reseña de las definiciones.

19. Con relación al órgano de Miembros afiliados, el Jefe de Operaciones señaló que era preciso ponerse de acuerdo primero en el principio de afiliación y después definir: i) quién podría ser miembro (basándose en las definiciones mencionadas en el punto 18); ii) las modalidades de adhesión y participación en el Consejo Internacional del Café; iii) el procedimiento que reglamentaría su participación en el nuevo Acuerdo; iv) los beneficios relativos a la categoría de “Miembro afiliado”.

20. La Presidente después dio la palabra para que se hiciesen comentarios.

21. El delegado del Brasil opinó que los Miembros afiliados deberían ser presentados y endosados por un Estado Miembro de la OIC antes de ser remitidos para aprobación del Consejo. En relación concreta con Miembros afiliados del sector privado, sólo se había manifestado apoyo a la adhesión de asociaciones, excluyendo empresas privadas y por tanto permitiendo representación del sector en conjunto y no por separado. El delegado del Brasil apoyo la idea de otorgar a los Miembros afiliados la posibilidad de participar en las sesiones del Consejo, sin derecho a voto y, en principio, con derecho a intervenir. Manifestó su aprobación por la creación de una estructura de pago por la afiliación que se aplicase por igual a todos los posibles Miembros afiliados.

22. La delegada de Nicaragua manifestó preocupación acerca del peligro de despojar a la OIC de su carácter intergubernamental si se permitía que los Miembros afiliados participasen en el Consejo. Era deseable que hubiese una participación y colaboración más amplia con el sector privado y el tercer sector, pero el proceso de toma de decisión debería seguir siendo prerrogativa de los Estados Miembros. Con relación a la adhesión de Miembros afiliados, ella apoyaba la idea de que los Estados Miembros presentasen y endosasen a los nuevos miembros y no estaba de acuerdo con que se aplicase una cuota de adhesión, ya que eso impediría que las asociaciones de productores – en especial de países pequeños – participasen en el diálogo con la OIC.

23. En respuesta a la delegada de Nicaragua, el delegado del Brasil afirmó que un pago simbólico sería una manera de asegurar el compromiso de los Miembros afiliados con la OIC y de crear un sentido de afiliación más sólido en la Organización. Una posibilidad de que hubiese un diálogo directo y constante entre las partes antes de cada período de sesiones del Consejo sería la creación de un comité *ad hoc* mixto que comprendiese representantes del sector privado y de la sociedad civil y todos los Estados Miembros, con lo que se evitaría que pudieran intervenir en el Consejo representantes no gubernamentales.

24. El Jefe de Operaciones aclaró que ninguna de las opciones examinadas para las deliberaciones sobre la función del sector privado en el nuevo Acuerdo modificaría de forma alguna el carácter intergubernamental de la OIC, dado que la toma de decisiones siempre sería competencia de los Miembros. Permitir que los portavoces del sector privado y de la sociedad civil hablasen e informasen en el Consejo sería una manera de dar voz a sus preocupaciones y de señalarlas a la atención del Consejo.

25. En respuesta al Jefe de Operaciones, la Presidente confirmó que había consenso general en cuanto a otorgar categoría de afiliación no sólo al sector privado, sino también a la sociedad civil, y de asegurar con ello la plena representación de todo el sector cafetero.

26. El delegado de Honduras apoyó totalmente la participación más amplia del sector privado en la OIC y dijo que habría que determinar un procedimiento claro para que no hubiese dudas sobre la función de ese sector dentro de la Organización. A ese respecto indicó que él presentaría algunas propuestas en la próxima reunión del Grupo de Trabajo.

27. El Director Ejecutivo dijo que, teniendo en cuenta que las valiosas aportaciones de los delegados habían logrado, en principio, el consenso también de los otros representantes de Estados Miembros, la Secretaría procedería a redactar propuestas concretas acerca de ese tema.

Tema 5: Versión provisional del Acuerdo Internacional del Café de 2021

28. La Presidente recordó que se había pedido a la Secretaría que redactase una versión provisional del Acuerdo Internacional del Café basándose en las deliberaciones que habían tenido lugar en las reuniones del Grupo de Trabajo. Aunque no todas las delegaciones que habían prometido enviar sus propuestas lo habían hecho, ella proponía que el grupo de redacción se reuniese el 19 de agosto para empezar a examinar el texto provisional del nuevo Acuerdo. La Presidente indicó que el grupo de redacción empezaría con el Preámbulo, y que el texto provisional del mismo estaría disponible para que la Secretaría procediese a su redacción en línea.

Tema 6: Pasos siguientes

29. Acerca de los votos y las contribuciones, la Presidente indicó que había consenso general de usar, respectivamente, las opciones V1.3 y C2.3. No obstante, subrayó que Viet Nam apoyaba la opción V1.2 en relación con los votos y las opciones C2.2 o C1.2.2 en relación con las contribuciones, y que el delegado de México había manifestado preferencia por la opción C1.2.3 para las contribuciones.

30. Además, Japón presentaría, con carácter oficial, propuestas por escrito de los textos provisionales de los Artículos 12 y 20 que figuraban en el documento [WGFA-69/21](#).

31. La Presidente indicó que la Secretaría presentaría también propuestas provisionales sobre las cuestiones pendientes.

32. En relación con la función del sector privado, la Presidente indicó que la Secretaría prepararía propuestas provisionales basadas en las deliberaciones y aportaciones que habían tenido lugar en las reuniones del Grupo de Trabajo sobre el futuro del Acuerdo; confirmó también que Honduras enviaría propuestas provisionales sobre ese tema a la Secretaría.

33. La Presidente indicó que el grupo de redacción se reuniría el 19 de agosto para empezar a revisar el Preámbulo del Acuerdo Internacional del Café de 2021.

Tema 7: Nombramiento de Vicepresidente interino para 2020/21

34. En el marco de ese tema, la Presidente preguntó al embajador Marco Farani, en su calidad de portavoz de los Miembros exportadores, si se había identificado a alguien para nombramiento como Vicepresidente interino del Grupo de Trabajo.

35. El embajador Farani indicó que los Miembros exportadores habían nombrado Vicepresidente interino del Grupo de Trabajo al Sr. Mick Wheeler, delegado de Papua Nueva Guinea.

36. La Presidente confirmó el nombramiento del Vicepresidente interino de 2020/21.

Tema 8: Otros asuntos

37. El delegado del Brasil recordó a los Miembros presentes que el plazo de presentación de candidaturas al cargo de Director Ejecutivo había expirado el 30 de julio de 2021. Habían presentado candidatos tres Miembros: Brasil, la República Democrática del Congo y Viet Nam.

38. El Director Ejecutivo indicó que se distribuiría en el futuro próximo un documento en el que figurase una actualización del proceso de nombramiento, a fin de facilitar la evaluación por parte del Comité de Finanzas y Administración de la idoneidad de las candidaturas.

39. No hubo ninguna solicitud de que se trataran otros asuntos.

Tema 9: Fecha de la próxima reunión

40. La Presidente indicó que la próxima reunión del Grupo de Trabajo sobre el futuro del Acuerdo tendría lugar el 6 de septiembre de 2021.

16th MEETING OF THE WORKING GROUP ON THE FUTURE OF THE ICA 2007

Chair: Ms Stefanie Küng, of
Switzerland

Thursday 5 August 2021



INTERNATIONAL
COFFEE
ORGANIZATION

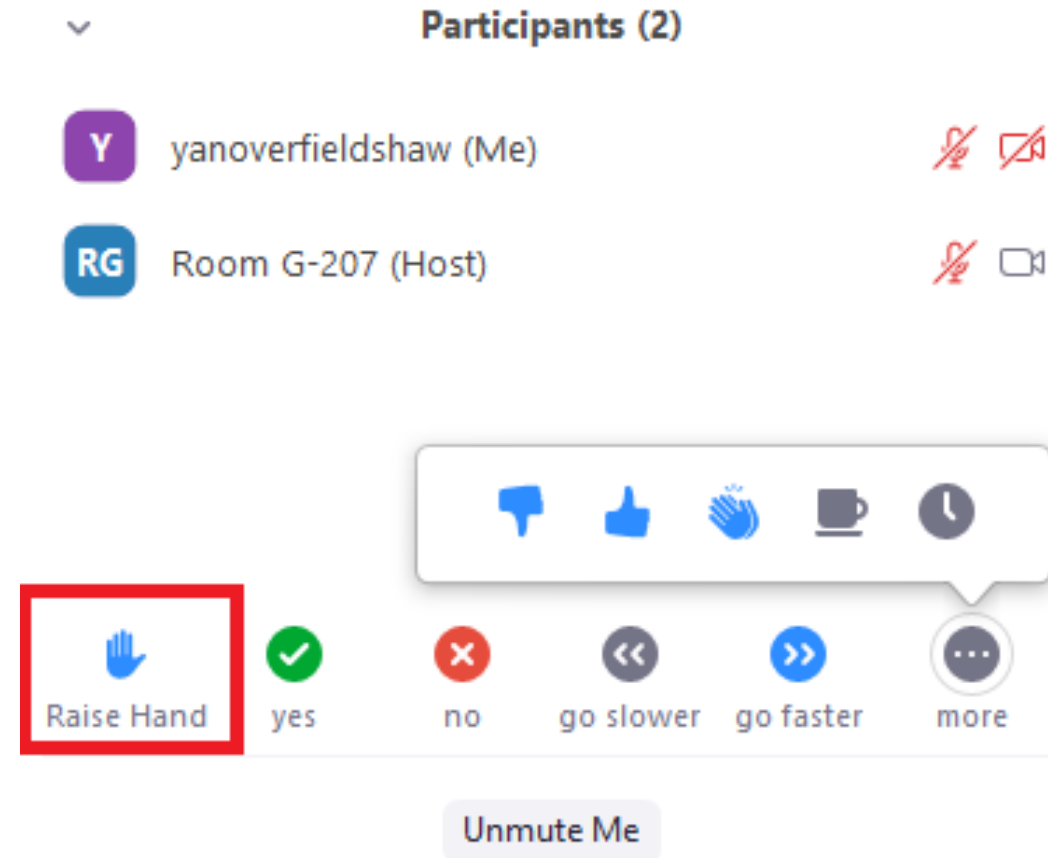
PROCEDURE ON HOW TO MAKE AN INTERVENTION

1. All Members are on 'mute' except for the Chair and the Executive Director. This is to reduce noise interruptions during the meeting.

2. If a Member would like to make a verbal intervention, please click on participants and press 'Raise Hand', then the Chair will give you the floor and you can unmute your microphone.

3. When asking a question Members can share their camera if they wish.

4. As a backup option – written questions can also be sent by text to the organizer in the Zoom chat.



DRAFT AGENDA (WGFA-71/21)

1. Draft Agenda – *to adopt*
2. Report of the 15th meeting – *to note*
3. Votes and contributions – *to consider*
4. Role of the private sector – *to consider*
5. Draft of the International Coffee Agreement 2021 – *to consider*
6. Next steps – *to agree*
7. Appointment of Vice Chair *ad interim* – *to appoint*
8. Other business – *to consider*
9. Date of next meeting – *to note*

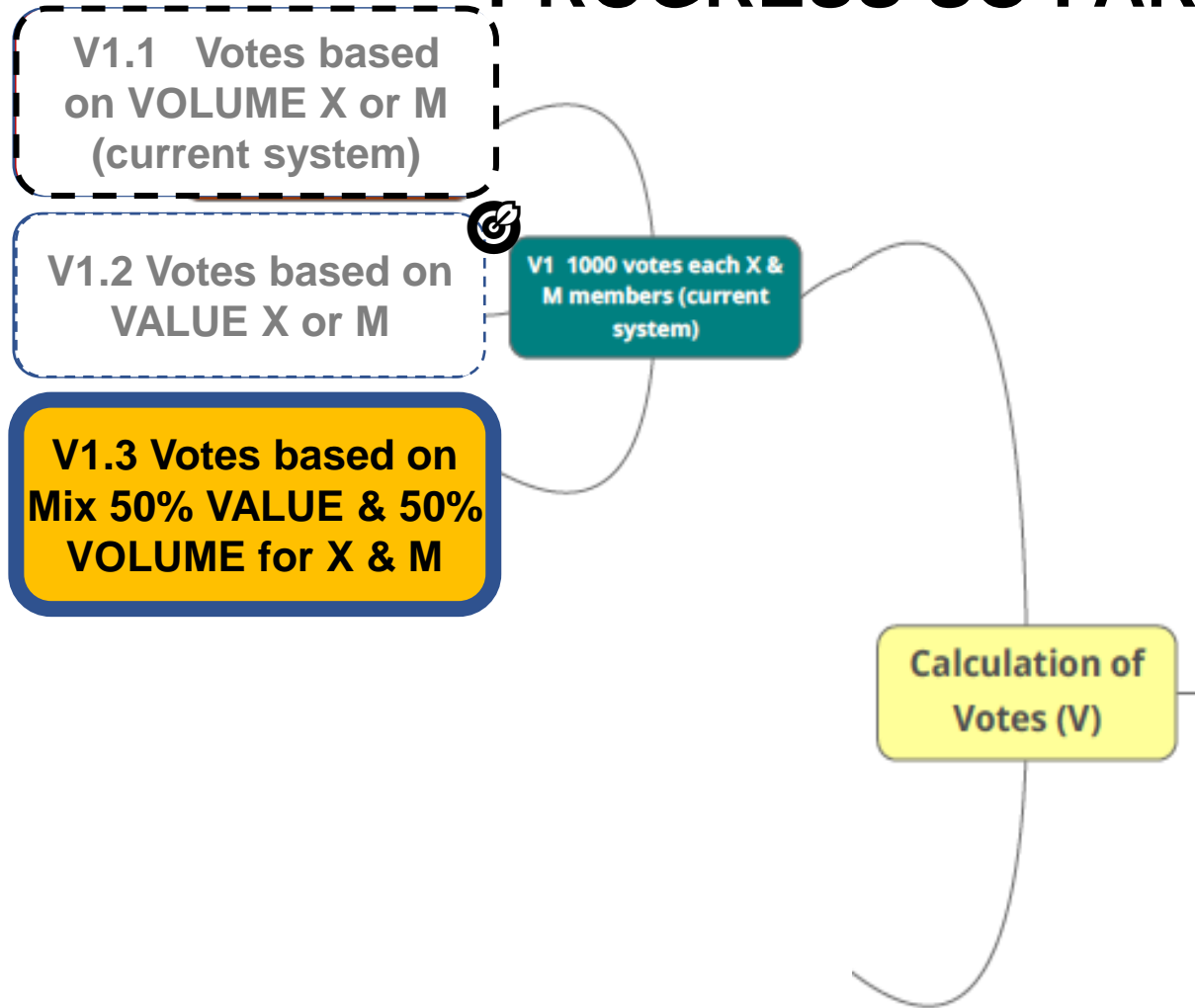
**Item 2. REPORT OF THE 15TH MEETING OF THE
WORKING GROUP - *to note (WGFA–
70/21)***

Item 3. VOTES AND CONTRIBUTIONS – *to consider (WGFA-69/21)*

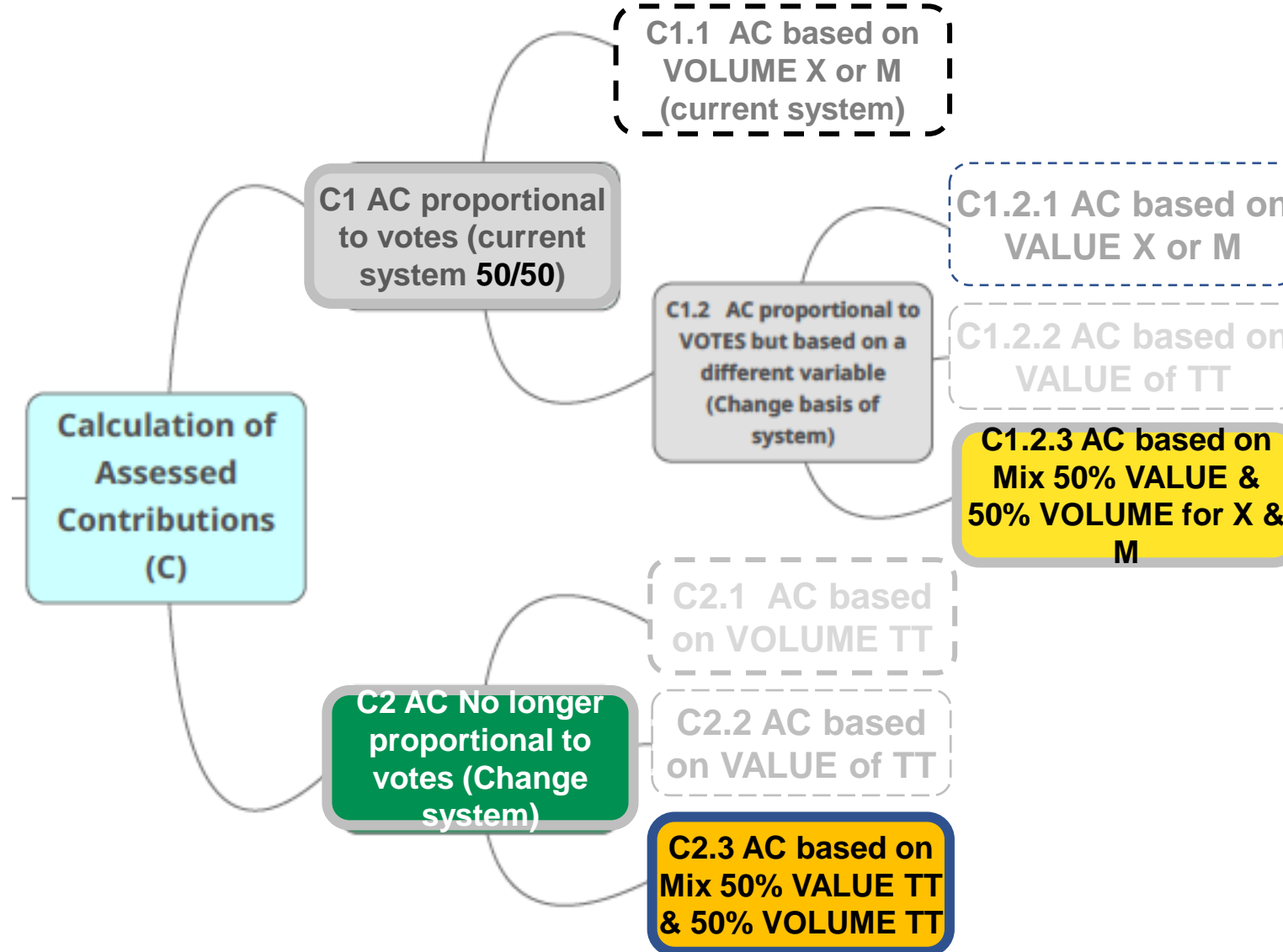
VOTES & CONTRIBUTIONS – PROGRESS SO FAR

- 1) Linking or delinking VOTES and CONTRIBUTIONS - **DELINK**
- 2) Maintaining or changing the distinction between exporting and importing countries in the determination of VOTES - **MAINTAIN**
- 3) Maintaining or changing the distinction between exporting and importing countries in the determination of CONTRIBUTIONS – **IN PRINCIPLE, CHANGE**
- 4) Maintaining **volume** of imports or exports as the basis for calculation of VOTES – **CHANGE & USE DIFFERENT VARIABLE = MIX 50% VALUE & 50% VOLUME**
- 5) Maintaining **volume** of imports or exports as the basis for calculation of CONTRIBUTIONS or using a **different variable** (value, total trade or a combination of the above) – **IN PRINCIPLE, CHANGE & USE DIFFERENT VARIABLE = MIX 50% VALUE & 50% VOLUME**

PROGRESS SO FAR - VOTES (**SELECTED**)



PROGRESS SO FAR - CONTRIBUTIONS (**SELECTED**)



VOTES & CONTRIBUTIONS (WGFA-69/21)

Proposals included in document:

- Narrow down options for calculation of contributions and budget formation – **Draft texts for Article 12 and 20, based on Outcomes V1.3; C2.3 and C1.2.3**
- Review fixed vs basic votes and minimum contributions – **Based on existing system**
- Review cap on votes and contributions – **Based on existing system for V1.3 and C1.2.3; excluded for C2.3**

VOTES & CONTRIBUTIONS

Pending issues:

- Examine systems regarding accession and withdrawal of Members and impact on budget:
 - In cases of withdrawal, Outcome C2.3 will eliminate “doubling” effect, wherein any reduction in the contributions of one category of Members (exporting or importing) must be matched by an equal reduction in the contributions of the other category
 - In cases of accession, to be determined
- Transitional arrangements:
 - Propose voluntary contributions to the Coffee Public-Private Trust Fund from Members that benefit from change in methodology for calculation of contributions
 - Others: required?

VOTES & CONTRIBUTIONS (WGFA-69/21)

Contents:

- Draft of Article 12, based on V1.3
- 2 drafts of Article 20, based on C2.3 and C1.2.3
- Tables with distribution of votes for V1.3
- Tables with distribution of contributions for C2.3 and C1.2.3
- Comparison tables with existing system
- Comparison graphs

Item 4. ROLE OF THE PRIVATE SECTOR – *to consider*

Options for increasing engagement, institutional Framework and non-governmental Membership

SUMMARY

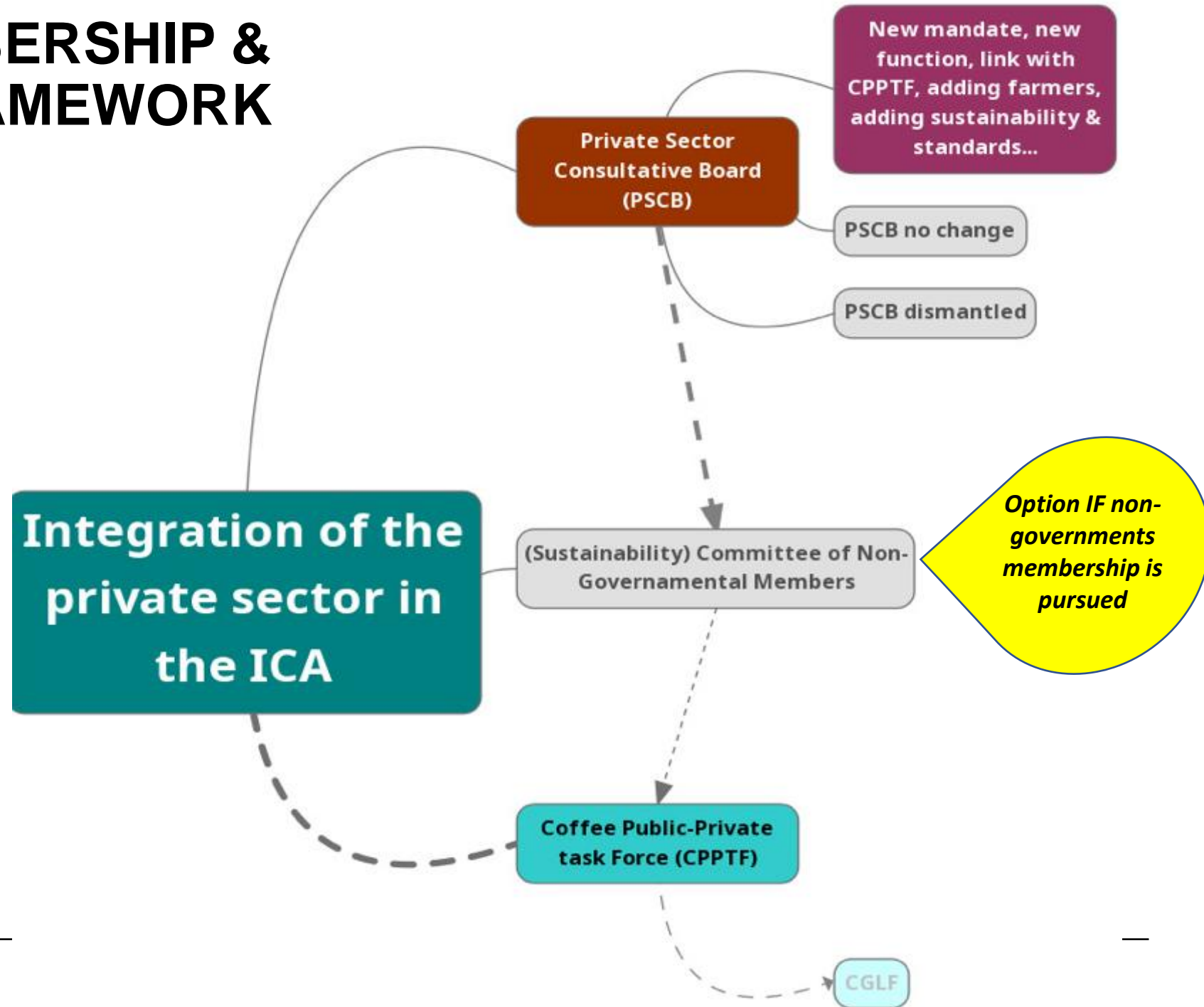
- A. DIFFERENT MODELS FOR NON-GOVERNMENTS MEMBERSHIP AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK – OPTIONS DISCUSSED
- B. FORMS OF MEMBERSHIP & INSTITUTIONAL FRAMEWORK
- C. INSTITUTIONAL FRAMEWORK AND NON-GOVERNMENTAL MEMBERSHIP- PROGRESS SO FAR
- D. OTHER INSTITUTIONAL FRAMEWORK & MEMBERSHIP OPTIONS: THE REFORM OF THE PSCB
- E. AFFILIATION TO THE ICO – NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP

ANNEX (DEFINITION BY FAO, UNDP, ECOSOC)

A. DIFFERENT MODELS FOR NON-GOVERNMENTS MEMBERSHIP AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK OPTIONS DISCUSSED

- **Different models analyzed** (Other inter-governmental organizations, such as the United Nations, the International Telecommunication Union (ITU), the United Nations World Tourism Organization (UNWTO) and the International Labour Organization (ILO) as well as ICBs)
- **Inter-governmental scope** of the ICO UNCHANGED
- **“SOME FORM OF” Membership extended NOT ONLY TO** the private sector **BUT ALSO** to civil society, academia and development partners (nations/regional/international)

B. FORMS OF MEMBERSHIP & INSTITUTIONAL FRAMEWORK



C. INSTITUTIONAL FRAMEWORK AND NON-GOVERNMENTAL MEMBERSHIP: PROGRESS SO FAR

- 1) Coffee Public-Private Task Force – **AGREED - INTEGRATED IN ICA 2021**
- 2) Private Sector Consultative Board (PSCB) – **TO BE REFORMED**

C. INSTITUTIONAL FRAMEWORK AND NON-GOVERNMENTAL MEMBERSHIP: PROGRESS SO FAR

- 1) **MAINTAIN** intergovernmental nature of the ICO
- 2) **INTEGRATE** the **Coffee Public Private Task Force (CPPTF)** in the ICA
 - CPPTF already been established by decision of the ICC
 - Effective instrument for building consensus and shared visions, as well as promoting actions by governments (ICO Members) and the private sector, while also engaging all key coffee-related institutions, NGOs, international and financial institutions/development partners and research bodies and academia.
 - Based on balance (50/50) between public and private sectors (sherpas)
 - Supported by observers and other stakeholders through the Technical Workstreams
 - Consensus building and recommendations submitted to the ICC for endorsement and to the CEO and Global leaders Forum

D. OTHER INSTITUTIONAL FRAMEWORK AND MEMBERSHIP OPTIONS – REFORM THE PSCB

3) **REFORM** the Private Sector Consultative Board (PSCB) and REPLACE it by **ESTABLISHING** a committee/body of affiliate members (AMB):

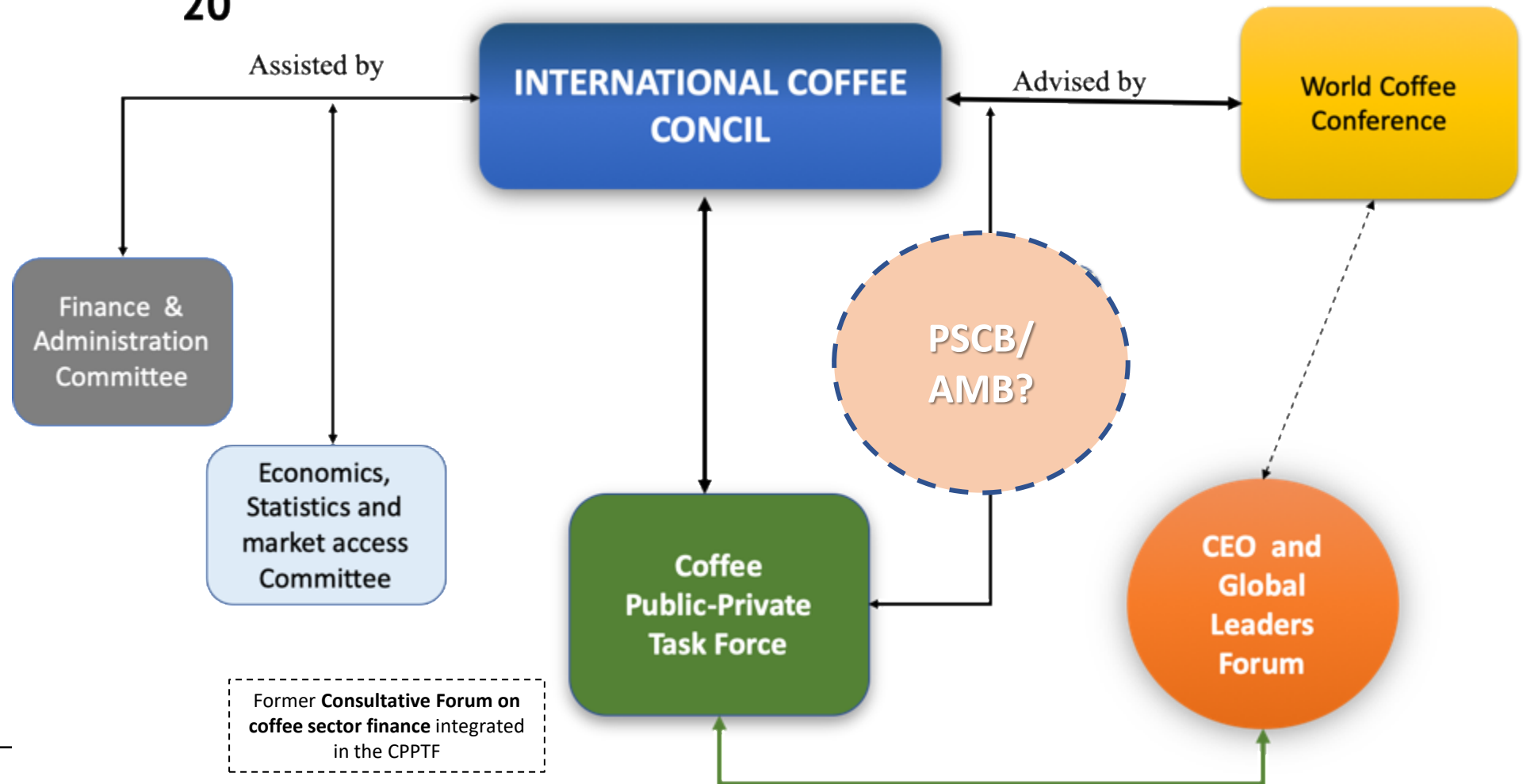
- Private sector
- Civil Society/Third sector
 - NGOs
 - Academia
 - Development partners and other interested entities

(UN/UNWTO model and related to the proposal of the Chair of PSCB)

RECOMMENDATIONS FOR THE NEW ICA (previous submission)

A. Streamlining the ICO governance structure in a new ICA

20



E. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNMENTAL MEMBERSHIP

The new **ICA MUST DEFINE** what is “private sector” and what is the “third sector/civil society”:

- a) To avoid misunderstanding and possible confusion of roles and engagement with the ICO
- b) To define who is allowed to be an affiliated Member

Definitions: Best to refer to definitions already approved by ICO members through their membership with FAO, United Nations, UNDP.... (See Annex 1)

E. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNMENTAL MEMBERSHIP

AFFILIATION

- 1) Affiliate members can be both private and public & national, regional, and international entities of the private Sector and civil society (*based on agreed definitions*)
- 2) An Affiliate Members Group/Body/Committee/Board (AMB) will be established
- 3) A procedure for the ICO to accept Affiliate members will be defined (country of origin, adherence to ICA objectives)
- 4) Through the AMB all non-governmental entities can benefit by accessing the ICO as a platform for dialogue and to voice their opinions to ICO members and all stakeholders

E. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNMENTAL MEMBERSHIP

AFFILIATION

- 5) Affiliate members can attend open sessions of the ICC and related meetings as observers
- 6) A simple fee structure will be defined (on a voluntary basis for different categories) and linked to access to ICO statistics, other info and events
- 7) The AMB may be close to the proposal by the Chair of the PSCB on the establishment of a “matching body” to the IC
- 8) Two representatives of the Affiliate members (i.e. Chair & Vice-Chair) will become members of the CPPTF
- 9) Affiliate members can be members (sherpas) of the CPPT

CONCLUSION

1. Approve ICO Definitions
2. Approve articles for incorporating the CPPTF
3. Agree on the principle of affiliation
4. Define modalities/procedures for accession and engagement rules **with the ICC**
5. Draft and agree on ICA articles

**Item 5. DRAFT OF THE INTERNATIONAL
COFFEE AGREEMENT 2021 – *to
consider***
(WGFA-56/21 Rev. 1)

6. NEXT STEPS – *to agree*

1) Votes and Contributions

- Consensus on using V1.3 and C2.3
- However:
 - Viet Nam supports V1.2 for votes, and C2.2 or C1.2.2 for contributions
 - Mexico supports C1.2.3
 - Japan will present proposals on proposed texts of Articles 12 and 20
- Secretariat will prepare proposals on pending issues

2) Role of Private Sector

- Secretariat will prepare draft based on discussions in WGFA
- Honduras will present draft proposals to the Secretariat

3) Draft Agreement: start review with Preamble (Drafting Group)

7. APPOINTMENT OF VICE CHAIR a.i. – *to appoint*

8. OTHER BUSINESS – *to consider*

9. DATE OF NEXT MEETING – *to note*

THANK YOU!



**INTERNATIONAL
COFFEE
ORGANIZATION**

**ANNEX:
DEFINITIONS OF
PRIVATE SECTOR
AND CIVIL
SOCIETY/THIRD
SECTOR**



**INTERNATIONAL
COFFEE
ORGANIZATION**

F. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP DEFINITIONS

1) FAO STRATEGY FOR PARTNERSHIPS WITH CIVIL SOCIETY (separation Private sector vs Civil Society)

Civil Society: A definition

- In 1998 the UN defined civil society as: “**the sphere in which social movements organize themselves around objectives, constituencies, and thematic interests.**”
- Civil society is a broad category which encompasses a wide variety of organizations, which although different, often share certain common goals, resources and/or approach in order to maximize their decision-making capacity, advocacy and knowledge.
- FAO strategy considers civil society as **those non-state actors who fit within three main categories**
 - **member-based organization,**
 - **non-governmental organization and**
 - **social movement** (that work in the areas related to FAO’s mandate).

.....For the scope of FAO Strategy, **any national or international non-governmental organization (INGO), association or foundation which has been set up by private entities**, therefore stemming from a **profit-seeking perspective**, as well as **cooperatives**, which generally have for-profit orientations, will be considered under the Strategy for partnerships with the private sector.

F. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP DEFINITIONS

2) FAO STRATEGY FOR PRIVATE SECTOR ENGAGEMENT 2021-2025 (**separation Private sector and Civil Society**)

(It defines also the required engagement and conditions)

SCOPE OF THE PRIVATE SECTOR:

For the purposes of this Strategy, FAO considers the private sector to encompass a broad array of entities, ranging from farmers, fishers, foresters, livestock herders, and MSMEs (including cooperatives, farmers/fishers/foresters/livestock producers' organizations and social enterprises) to large firms, both domestic and multinational companies, and philanthropic foundations.

This Strategy also takes account of **industry and trade associations and consortia** that represent private sector interests.

Any consortium, organization or foundation largely funded or governed by private entities will be considered private sector, **as well as state-owned enterprises (SOEs).**

REMARKS *Academia and research institutions are not covered by this new Strategy.*

F. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP DEFINITIONS

REFERENCES:

FAO STRATEGY FOR PRIVATE SECTOR ENGAGEMENT 2021-2025 (**separation Private sector and Civil Society**)

It defines also the required engagement and conditions

Table 1. Types of private sector entity FAO plans to engage

Farmers and farmers' organizations¹⁰	Farmers (including small-scale and family farmers) and farmers' organizations are important constituents, not only as private sector entities and agents of change, but also as beneficiaries of private sector engagement. FAO is committed to facilitating the advancement of the UN Decade on Family Farming and continues to prioritize its work focusing on family farmers, small-scale fishers and foresters.	Micro-, small and medium-sized enterprises (MSMEs)	Micro-, small and medium-sized agri-food and rural non-farm enterprises, including start-ups, play a critical role in achieving food security and eradicating poverty. FAO promotes the development of MSMEs as key drivers in realizing the socio-economic potential of the agri-food and rural non-farm sectors, with special emphasis on youth- and women-led businesses.
Producers' organizations and cooperatives¹¹	Producers' organizations and cooperatives play a pivotal role in empowering farmers, fishers and foresters, helping them to access markets, technologies and financial services, but also in boosting their productivity and capacity to innovate.	Large firms: large national and multinational companies, including state-owned enterprises	Large firms (including large national and multinational companies and SOEs). Multinational corporations and companies have developed bilateral private sector partnerships with FAO on a broad range of thematic topics in recent years.

F. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP DEFINITIONS

REFERENCES:

FAO STRATEGY FOR PRIVATE SECTOR ENGAGEMENT 2021-2025 (**separation Private sector and Civil Society**)

It defines also the required engagement and conditions

Table 1. Types of private sector entity FAO plans to engage

Financial institutions	Financial institutions, including international and national development banks, commercial banks and private investors, impact investors and other private investment institutions play a critical role to improve the investment process and capitalize on the potential of innovative finance to de-risk and mobilize private investment to achieve the SDGs.
Industry, trade associations and private sector consortia¹²	Industry, trade associations and consortia allow FAO to achieve greater impact through collaborations with a range of committed, like-minded stakeholders that have the capacity to scale up for impact in terms of achieving the SDGs and food security and nutrition.
Philanthropic foundations	Philanthropic foundations have a pivotal role to play in achieving the 2030 Agenda and are an important source of financing for development.

F. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP DEFINITIONS

UNDP STRATEGY FOR PRIVATE SECTOR

Table 1. Types of private sector entity FAO plans to engage

Annex I. UNDP's definition of the private sector

The private sector is a basic organizing principle of economic activity in a market-based economy where private ownership is an important factor, where markets and competition drive production, and private initiative and risk-taking set activities in motion.

The private sector includes a wide range of **market actors** that may operate either in the **informal or formal economy**:

- **Multinational companies** with global reach and operations (e.g. from the North and the South, and with wide presence in multiple countries, including in UNDP programme countries);
- **Large domestic companies**;³
- Micro, small and medium enterprises⁴ (**MSMEs**);
- **Business intermediaries and interlocutors** such as Chambers of Commerce and Industry, business associations, innovative alliances, business roundtables, stock exchanges and **a new generation of cooperatives**.
- **Social enterprises** and other innovative constellations formed to address a specific development issue or cause;
- **Mutual organizations** (such as Visa, MasterCard, asset management companies, cooperative banks, mutual saving banks, credit unions, mutual insurance/assurance and health care companies); and
- **State Owned Enterprises (SOE)**,⁷ i.e. either wholly or partially owned by a government and that engage in commercial activities as part of an open market system.

F. AFFILIATION TO THE ICO - NON-GOVERNAMENTAL MEMBERSHIP DEFINITIONS

UNDP STRATEGY FOR PRIVATE SECTOR

Table 1. Types of private sector entity FAO plans to engage

UNDP's Definition of Private Sector



Note: Sporadic, non-commercial income generating activities by individuals are not considered to be in the private sector

ECOSOC and NGOs

ECOSOC consultative status

ECOSOC remains the only main UN body with a formal framework for NGO participation.

This accreditation framework benefits both the United Nations and the NGOs. As stated by resolution 1996/31 on the “Consultative relationship between the United Nations and non-governmental organizations,” “... Consultative arrangements are to be made, on the one hand, for the purpose of enabling the Council or one of its bodies to secure expert information or advice from organizations having special competence in the subjects for which consultative arrangements are made, and, on the other hand, to enable international, regional, sub-regional and national organizations that represent important elements of public opinion to express their views.”

— ECOSOC resolution 1996/31, part II, paragraph 20

ECOSOC and NGOs

While ECOSOC has the opportunity to avail itself of valuable and expert advice from NGOs, the NGOs in turn also **have the opportunity of expressing their views and influencing the work of the Council.**

NGOs have specialized competence, hands-on experience and flexibility that is of great value to the UN. For instance, by having consultative status, a NGO could:

- Provide expert analysis on issues directly from its experience in the field;
- Serve as an early warning agent;
- Help monitor and implement international agreements;
- Help raise public awareness of relevant issues;
- Play a major role in advancing United Nations goals and objectives; and
- Contribute with essential information at organization events.

ECOSOC and NGOs

On the other hand, ECOSOC provides NGOs the opportunity to be heard by a truly global audience and contribute to its agenda.

A NGO with consultative status can:

- Attend international conferences and events;
- Make written and oral statements at these events;
- Organize side events;
- Enter United Nations premises; and
- Have opportunities to network and lobby.

Please note that ECOSOC does not provide funding or financial support of any kind to any organization with which it partners. However, social networking at ECOSOC events allows organizations to expand their contacts and knowledge base to explore possible partnerships and joint ventures with various stakeholders.

ECOSOC and NGOs

The application process

Consultative relationships with ECOSOC may be established with international, regional, sub-regional, and national non-governmental, non-profit, public or voluntary organizations.

Main requirements to determine eligibility for consultative status with ECOSOC include, among others:

- The work of the NGO must be relevant to the work of ECOSOC;
- It must have a transparent and democratic decision-making mechanism and a democratically adopted constitution;
- It must have an established headquarters with an executive officer;
- It must have been in existence for at least 2 years in order to apply;

ECOSOC and NGOs

- It should have the authority to speak for its members;
- It should have a representative structure;
- It must have appropriate mechanisms for accountability; and
- It must provide to the Committee financial statements, including contributions and other support, and expenses, direct or indirect.

NGOs affiliated with an international organization already in consultative status with ECOSOC can be granted consultative status by the ECOSOC Committee on NGOs if they demonstrate that their programme of work is of direct relevance to the aims and purpose of the United Nations.

An organization that applies for consultative status should attest that it has been in existence for at least two years as at the date of receipt of the application by the Secretariat.

— ECOSOC resolution 1996/31, part IX, paragraph 61(h)

Six simple steps to obtain consultative status with ECOSOC:

Each step of the application process is described in detail in the following pages. The steps included in the process of your application and subsequent review and approval by ECOSOC are the following:

- Creating a profile for your organization;
- Submitting the online application which includes a questionnaire and supporting documentation;
- Initial screening of your application by the NGO Branch to ensure that your application is complete;
- Review of your application by the ECOSOC Committee on NGOs at its regular session in January or at its resumed session in May every year;
- Recommendation by the Committee;
- Decision taken by ECOSOC on your application in April (for applications considered at the regular session) and July (for applications